

RESOLUCION EXENTA N° 015/ **2090**

REF.: AUTORIZA AUMENTO DE PLAZO QUE INDICA, RESPECTO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DE REPOSICIÓN DEL JARDÍN INFANTIL "GABRIELA MISTRAL" DE LA COMUNA DE CURANILAHUE, DE JUNTA NACIONAL DE JARDINES INFANTILES REGIÓN DEL BIOBÍO, CONTRATACIÓN DIRECTA CÓDIGO BIP: 301000352-0, ORDEN DE COMPRA N° 1576-392-SE12.

CONCEPCIÓN, **26 SET, 2014**

VISTOS:

1.-La Ley N° 17.301, que crea la Corporación denominada Junta Nacional de Jardines Infantiles.

2.-El D.F.L. N°1/19.653, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado.

3.-El Decreto Supremo N° 1574, de 1971 del Ministerio de Educación, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 17.301.

4.-La Ley N° 20.713 de presupuesto del sector público para el año 2014.

5.-La Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República.

6.-La Ley N° 19.886 de Bases sobre Contratos administrativos de suministro y prestación de servicios;

7.- El Decreto N°250 del 24 de septiembre de 2004 del Ministerio de Hacienda.

8.- La Ley N°19.880 que establece Bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los órganos de la administración del Estado

9.-Las Resoluciones N° 015/026 de 4 de febrero de 2000 y N°015/172 de 20 agosto de 2001, todas de la Vicepresidenta Ejecutiva de la Junta Nacional de Jardines Infantiles.

10.-La Resolución Exenta N°015/1.018 de 28.03.2012 que autorizó la licitación pública para ejecutar las obras de reposición post terremoto del Jardín Infantil "Gabriela Mistral" de la comuna de Curanilahue, Región del Biobío, Código BIP: 301000352-0, proceso publicado con la ID 1576-21-LP 12.

11.-La Resolución Exenta N°015/ 1847 de 16.05.2012 de esta repartición regional que declaró inadmisibles las ofertas de la licitación publica ID 1576-21-LP 12 para la ejecución de la obra de reposición post terremoto del Jardín Infantil "Gabriela Mistral" de la comuna de Curanilahue, Región del Biobío, Código BIP: 301000352-0.

12.-La Resolución Exenta N°015/1.931 de 25.05.2012, de Dirección regional del Biobío de Junta Nacional de Jardines Infantiles, que aprueba bases administrativas, especificaciones técnicas y anexos para contratar las obras de, autorizando llamado a licitación pública a través del sitio [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl),

13.-La Resolución Exenta N°015/2.337 de 13.06.2012 que modifica especificaciones técnicas de la licitación publica ID 1576-36-LP12 para ejecutar las obras del rubro.

14.-La Resolución Exenta N° 015/ 2.500 de 21.06.2012 de Directora Regional (TP) del Biobío de Junta Nacional de Jardines Infantiles.

15.-La Resolución Exenta N° 015/2.759 de 05.07.2012 de Directora Regional (TP) del Biobío de Junta Nacional de Jardines Infantiles.

16.-La Resolución Exenta N° 015/ 3.512 de 08.08.2012 de Directora Regional (TP) del Biobío de Junta Nacional de Jardines Infantiles.

17.-La Resolución Exenta N° 015/ 3.944 de 03.09.2012 de Directora Regional (TP) del Biobío de Junta Nacional de Jardines Infantiles.

18.-La Resolución Afecta N°015/ 552 de 10.12.2012 de Directora Regional (TP) del Biobío de Junta Nacional de Jardines Infantiles.

19.-El Oficio N° 19.656 de 28.12.2012 de Contraloría Regional del Biobío, Unidad de Control Externo, Infraestructura y Regulación Unidad Jurídica, pronunciado por doña Gloria Briones Neira, Contralora Regional.

20.-Cartas de solicitud de aumento de plazo de 26.11.2012, 21.01.2013 y 25.02.2013 suscritas por el Sr. Jean Pierre Doyhamberry Araneda, en representación de Valitrans Ingeniería y Construcción Limitada.

21.-El Ordinario N° 015/ 2.183 de 17.06.2013 de Directora Regional del Biobío Junta Nacional de Jardines Infantiles, dirigido a Contraloría Regional del Biobío.

22.-El Ordinario N° 015/ 2.346 de 27.06.2013 de Directora Regional del Biobío de Junta Nacional de Jardines Infantiles, dirigido a Sr. Jean Pierre Doyhamberry Araneda, representante de Valitrans Ingeniería y Construcción Limitada.

23.-El Oficio N° 12.788 de 13.08.2013 de Contraloría Regional del Biobío, Unidad Jurídica, pronunciado por doña Roxana Núñez Gonzalez Contralora Regional Subrogante.

24.-El Ordinario N°015/ 3.585 de 04.12.2013 de Directora Regional del Biobío Junta Nacional de Jardines Infantiles, dirigido a Contraloría Regional del Biobío.

25.-El Oficio N° 19.681 de 17.12.2013 de Contraloría Regional del Biobío, Unidad Jurídica, pronunciado por don Pablo Hernández Matus, Contralor Regional Subrogante.

26.-La Resolución N° 015/0501 de 08.08.2014 de la Vicepresidenta Ejecutiva de la Junta Nacional de Jardines Infantiles, que nombra en el cargo de Directora Regional de JUNJI Biobío, en carácter transitorio y provisorio a doña Andrea Paola Saldaña León.

27.-Lo dispuesto en el art. 59 de la Ley N°19.882.

28.-Memorándum N°015/165 de 12.06.2013 de Encargada Regional de Sección de Cobertura e Infraestructura de JUNJI Biobío.

29.-Memorándum 015/253 de 06.09.2013 de Encargada Regional de Sección de Cobertura e Infraestructura de JUNJI Biobío.

30.-Memorándum N°015/297 de 16.10.2013 de Encargada Regional de Sección de Cobertura e Infraestructura de JUNJI Biobío.

31.-Memorándum N°015/215 de 10.09.2014 del Encargado Regional de Cobertura e Infraestructura (S) JUNJI Biobío.

32.-Memorándum N° 015/ 231 de 26.09.2014, que contiene informe N° M972-14-007 en proceso de reposición del Jardín Infantil "Gabriela Mistral" de la comuna de Curanilahue, Región del Biobío. Demás antecedentes administrativos tenidos a la vista y necesidades del servicio.

#### CONSIDERANDO:

1.-Que, en virtud de resolución exenta N° 015/1.018 de 28 de marzo de 2012, de la Dirección Regional del Biobío de la Junta Nacional de Jardines Infantiles, se autorizó la licitación pública para ejecutar las obras de reposición post terremoto del Jardín Infantil "Gabriela Mistral" de la comuna de Curanilahue, Región del Biobío, Código BIP: 301000352-0, procedimiento concursal publicado con la ID 1576-21-LP 12.

2.-Que por resolución exenta N°015/1.847 de 16 de mayo de 2012, de esta repartición regional se declaró inadmisibles las ofertas de la licitación pública ID 1576-21-LP 12 para la ejecución de la obra aludida.

3.-Que, con fecha 25 de mayo de 2012 en virtud de resolución administrativa exenta N° 015/1.931, este servicio de la administración aprueba bases administrativas, especificaciones técnicas y anexos para contratar las obras de la especie, autorizando un nuevo llamado a licitación pública a través del sitio [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), modificando especificaciones técnicas de la licitación del rubro antes de la fecha de cierre de recepción de ofertas, en virtud se resolución exenta N° 015/2.337 de esta repartición regional, con el objeto de lograr una mayor comprensión por los oferentes y con esto propender una mayor participación en el aludido proceso concursal.

4.-Que, en relación con lo anterior, resulta necesario indicar que en el aludido proceso licitatorio individualizado con la ID 1576-36- LP12, se presentó un oferente, que no cumplía con lo dispuesto en el punto X del pliego de condiciones que rigió la licitación de la especie, por tanto, en virtud de resolución exenta N°015/2.500 de 21 de junio de 2012, nuevamente se declara inadmisibile el proceso de contratación destinado a ejecutar las obras de reposición post terremoto del Jardín Infantil "Gabriela Mistral" de la comuna de Curanilahue, Región del Biobío.

5.-Que, enseguida, cumple señalar que en virtud de resolución exenta N°015/2.759 de 5 de julio de 2012, esta repartición regional autoriza trato directo para ejecutar las obras de reposición de la especie, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 letra g) de la Ley N°19.886 , en concomitancia con lo dispuesto en el artículo 10 N° 7 letra l del D.S N° 250 de 2004, del Ministerio de Hacienda que aprueba el Reglamento de la Ley N° 19.886 y atendidos los fundamentos expuestos en el aludido acto administrativo, adjudicándose el mencionado proceso administrativo excepcional de contratación la empresa Valitrans Ingeniería y Construcción Limitada, en virtud de resolución exenta N° 015/3.512 de 8 de agosto de 2012, para la ejecución de las obras de reposición post terremoto del Jardín Infantil "Gabriela Mistral" de la comuna de Curanilahue, Región del Biobío.

6.-Que, con fecha 28 de agosto de 2012 se suscribió un contrato de ejecución de obras de reposición del Jardín Infantil "Gabriela Mistral" de la comuna de Curanilahue, Región del Biobío, Código BIP: 301000352-0, entre la Dirección Regional del Biobío de la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) y Valitrans Ingeniería y Construcción Limitada, acuerdo de voluntades erróneamente sancionado en virtud de la resolución exenta N°015/3.994 de fecha 3 de septiembre de 2012, regularizado mediante la resolución afecta N° 015/ 552 de 10 de diciembre de 2012 de esta dirección regional, acto administrativo que fue tomado de razón con alcances por Contraloría Regional del Biobío con fecha 28 de diciembre de 2012.

7.-Enseguida, cumple señalar que la clausula sexta del acuerdo de voluntades en análisis, disposición referida a la duración, vigencia y liquidación del contrato, dispone que el contratista deberá ejecutar la obra dentro del plazo de 205 días corridos, estos días se contarán desde la fecha de entrega del terreno al contratista, que fue determinada con fecha 5 de septiembre 2012, computándose el plazo de ejecución a partir de la aludida data, en virtud de solicitud de pronunciamiento dirigido a Contraloría Regional del Biobío, en atención a ordinario N° 015/2.183 de 2013 de esta repartición regional, resuelto por el Órgano de Control, con fecha 13 de agosto de 2013 por oficio N° 12.788, debiendo descontarse los días en que los trabajos estuvieron detenidos por razones ajenas a la responsabilidad de la empresa contratista.

8.-Precisado lo anterior, cumple manifestar que el contratista realizó trabajos consistentes en demoliciones, excavaciones, retiro de escombros, cierros perimetrales provisionales y desarrolló proyecto de ingeniería, para posteriormente emprender la construcción del aludido Jardín Infantil.

9.-Que en virtud de carta de 25 de febrero de 2013, suscrita por el representante legal de la empresa Valitrans Ingeniería y Construcción Limitada, dirigida a la Directora Regional del Servicio, solicitó un aumento del plazo contractualmente convenido, para la terminación satisfactoria en la ejecución de las obras pactadas, fundando su petición en razones de fuerza mayor que se detallan a continuación:

*"Que, el inmueble en que se estaba ejecutando la obra no contaba con rol de avalúo, por lo que no podía tramitarse el respectivo permiso de edificación ante la Dirección de Obras de la Municipalidad de Curanilahue, como hubo demora por JUNJI en la entrega de dicho rol, el permiso de edificación fue entregado por la referida Municipalidad con fecha 1 de febrero del presente año", agrega que "respecto de las especificaciones técnicas de la obra del rubro y mas propiamente en lo relacionado a los antecedentes relativos a la mecánica de suelo estos no correspondían a las condiciones del terreno en que se había de ejecutar la obra, por lo que hubo que solicitar un nuevo estudio de mecánica con el objeto de reformular el proyecto de ingeniería".*

10.-Que, sobre el particular preliminarmente es dable exponer que el funcionario Inspector Técnico de la Obra (ITO) en conjunto con el Encargado Regional de Cobertura e Infraestructura (S) JUNJI Biobío, mediante informe contenido en memorándum N° 015/ 215 de 10.09.2014 complementado en virtud de Memorándum N° 015/ 231 de 26.09.2014, que contiene informe N° M972-14-007 aprueba aumento de plazo que indica, en las obras de reparación de la especie, en virtud de los siguientes fundamentos que dicen relación con la ejecución de las faenas exponiendo en síntesis lo siguiente:

*La primera dificultad de la obra, se genera en el mes de septiembre de 2012 cuando el contratista solicita a la I. Municipalidad el Permiso de Demolición, el cual fue rechazado toda vez que la obra no contaba con un Rol de avalúo correspondiente al terreno. En atención a lo precedente, se generó un retraso de 19 días antes de obtener este documento que le permitía ejecutar la demolición y retiro de la edificación existente.*

*Esta situación también generó un retraso en la obtención del Permiso de Edificación, ya que la Dirección de Obras solicitó el Rol como un antecedente primordial para la tramitación de este documento. Este documento fue gestionado por JUNJI ante el Servicio de Impuestos Internos, el cual emitió dicho certificado de avalúo fiscal con fecha 09 de Noviembre de 2012; generando una diferencia de 65 días en los cuales el contratista no tuvo los antecedentes requeridos para gestionar el permiso de Obra Nueva; según se requiere en el Título 5, Capítulo 1, Art. 5.1.1 de la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones. Paralelamente, durante el mes de noviembre 2012, el contratista es citado a firmar contrato que será enviado a toma de razón de Contraloría General de la Republica. Por lo mismo, la empresa de manera autónoma según la interpretación de esta situación, disminuye el avance en la ejecución de la obra hasta obtener una respuesta del Órgano de Control, según lo plantea en reunión de gestión realizada con Unidad de Infraestructura. Este contrato es aprobado por Resolución 015/552 de 10.12.2012 con toma de razón de fecha 28.12.2012.*

*A contar del mes de enero del 2013, la empresa retoma en forma normal el avance de ejecución de obra, y la unidad de infraestructura le solicita resolver la propuesta de modificación de estructura, en base a una nueva mecánica de suelo realizada por el contratista debido a que al realizar las excavaciones encontró diferencias respecto del reporte de mecánica de suelo inicial.*

*Durante el mes de enero (21-01-2013), el contratista presenta una carta de solicitud de aumento de plazo por 160 días adicionales, atribuyendo razones administrativas y técnicas como respaldo de esta solicitud.*

*En el mes de marzo, contando con el respaldo de ingeniería aprobado por la unidad de Infraestructura, se inicia la ejecución de los elementos*





estructurales correspondientes a la fundación del edificio. A partir del 29 de marzo de 2013 se cumple el plazo de término de ejecución de obra, por lo tanto se encuentra contabilizando días de atraso.

Durante los meses de mayo y junio de 2013 la empresa informa problemas con la disponibilidad en mercado de los perfiles de estructura especificada por el ingeniero. La unidad de Infraestructura le solicita que revise con su ingeniero para modificar el pilar estructural que no se encuentra disponible en mercado. Esta nueva modificación avalada por el Ingeniero estructural es aprobada, considerando que no afecta la integridad estructural y no significa un beneficio económico para alguna de las partes.

Con fecha 05.08.2013, la empresa presenta nuevamente solicitud de aumento de plazo por 90 días; argumentada en la problemática de la modificación de la estructura por no estar disponible en el mercado. La unidad de Infraestructura emite un segundo informe de aumento de plazo, considerando que de lo solicitado 12 días no corresponden como responsabilidad a la gestión del contratista; plazo en el cual se sometió a revisión, aprobación y autorización por parte de la unidad de Infraestructura.

Finalmente, dentro del proceso de ejecución de la obra, existieron situaciones climáticas, generadas por frentes de mal tiempo importantes que retrasaron el proceso de ejecución debido a la lluvia y fuertes vientos, que ostensiblemente afectaron el correcto desarrollo del proceso constructivo, el primero desde el 24 de mayo, se extendió por 14 días, considerando el tiempo de recuperación del terreno para continuar con el proceso de obras. El segundo desde el 25 de junio, que consideró un retraso aproximado de 12 días, considerando el plazo de recuperación del terreno. Periodos en los cuales no se pudo avanzar en la ejecución debido a las condiciones climáticas, de humedad y retrasos por reparaciones menores que debieron ejecutarse. Lo anterior, acumula un retraso de 26 días en ambos temporales. Por tanto, se sigue un aumento de plazo total de 103 (ciento tres) días corridos, contados desde el vencimiento del plazo primitivo, esto es 29.03.2013.

En atención a lo precedente y sobre los retrasos en la ejecución de la obra que no se disponen de antecedentes técnicos, fundados la Unidad de Infraestructura las asume como responsabilidad del contratista, por tanto como días contabilizados como multa por retraso.

De conformidad a lo descrito precedentemente la Unidad de Infraestructura de esta repartición regional culmina informe sugiriendo considerar: A) 65 días, que no fueron imputables al contratista en atención a no contar con el rol de avalúo en el inmueble asignado por el SII, lo que no le permitió obtener los permisos requeridos para iniciar el proceso constructivo. B) 12 días, que no fueron atribuibles a responsabilidad del contratista, que consistieron en la revisión de los antecedentes de modificación del proyecto de estructura realizado por la Unidad de Infraestructura regional de JUNJI y en virtud de los cuales el contratista no pudo resolver en el avance de la ejecución. C) 26 días que corresponden a factores climáticos generados dentro del proceso de ejecución durante el periodo 2013, en los que no se pudo avanzar constructivamente.

11.-Que, conforme lo establecido en las Bases Administrativas Generales de la ejecución de la obra de la especie que rigen la aludida convención, punto XVIII, en lo pertinente, admite que respecto del plazo de ejecución de las obras, que por causa constitutiva de caso fortuito, fuerza mayor o aumento de las obras contratadas, al tenor de lo dispuesto en los puntos XIV y XVI del aludido pliego de condiciones, el contratista podrá solicitar a la Directora Regional de la Junta Nacional de Jardines Infantiles Región del Biobío, por escrito y antes del vencimiento del plazo convenido, una prórroga del término para la ejecución de las obras, siendo atribución de dicha autoridad, a su juicio exclusivo, el aceptarla o rechazarla, total o parcialmente, previo informe del Inspector Técnico de Obra designado, mediante la dictación de una resolución fundada que así lo disponga.

Sobre el particular cumple señalar que, para poder conceder un incremento en el plazo convenido para la ejecución de la obra del rubro, los hechos invocados por el contratista deben constituir una causal de caso fortuito o fuerza mayor, asimilables a los términos del artículo 45 del Código Civil, esto es, deben corresponder a hechos imprevistos imposibles de resistir por el contratista, que ameriten la prórroga del plazo del contrato. Con todo, se estima que los requisitos para que un hecho constituya un caso fortuito son:

1º Que provenga de una causa enteramente ajena a la voluntad del deudor. En virtud de lo anterior, si el caso fortuito se origina en la culpa del deudor o si sobreviene cuando éste estaba en mora, ya no le exime de responsabilidad, toda vez que en tales eventos, el deudor ya no es totalmente ajeno a la producción del hecho que lo constituye.

2º Que se trate de un hecho imprevisto: esto es, que se trate de un hecho que dentro de los cálculos ordinarios o normales, no se haya podido prever.

3º Que se trate de un hecho insuperable: es decir, que el deudor, dentro de los medios de que puede disponer, no pueda evitarlo.

Habida consideración de lo precedente, no es imputable el incumplimiento cuando proviene de un hecho completamente extraño al deudor, es decir, de un caso fortuito o fuerza mayor, justificándose una postergación en el cumplimiento de la obligación.

12.-Enseguida y teniendo presente lo informado, los hechos presentados por la empresa constructora en su solicitud y el informe del Inspector Técnico de la obra, ratificado por el Sub-Departamento de Cobertura e Infraestructura de esta Dirección Regional, constituyen a parecer del servicio una situación de caso fortuito, ajena a la voluntad de la empresa contratista, efectivamente JUNJI a la fecha de entrega del terreno no contaba con rol de avalúo del inmueble donde se realiza la construcción del jardín infantil de la especie, ésta Dirección Regional, realizó todas las acciones tendientes a obtener el citado certificado en el menor tiempo posible, y con fecha 9 de noviembre de 2012, el Servicio de Impuestos Internos, emite certificado de avalúo fiscal indicando el rol asignado. Que, por otra parte, existen otros antecedentes que no fueron atribuibles a responsabilidad del contratista, que consistieron en la revisión de los informes y referencias de modificación del proyecto de estructura realizado por la Unidad de Infraestructura regional de JUNJI y en virtud de los cuales el contratista no pudo resolver en el avance en la ejecución de la obra de la especie y eventos que corresponden a factores climáticos generados dentro del proceso de ejecución de obra durante el periodo 2013, en los que no se pudo avanzar constructivamente, con antelación a la constitución en mora en el cumplimiento de las obligaciones pactadas.

13.-Que, es dable observar que las especificaciones técnicas de la obra aprobadas por resolución exenta N° 015/1.931 de 2012, señalan en el punto 4.2 de las especificaciones técnicas de la obra, que el contratista será responsable de obtener todos los permisos y autorizaciones, pagar todos los derechos y tasas, y en definitiva tramitar y conseguir todas las aprobaciones gubernamentales, públicas, semifiscales y privadas necesarias para ejecutar y aprobar las obras contratadas. El contratista efectivamente presentó dentro de plazo, las solicitudes de permiso de demolición y edificación, sin embargo debido a que no poseía el rol de avalúo fueron objeto de dilación por parte de la Municipalidad, y no fueron tramitadas.

14.-Que, atendidas las consideraciones expuestas y siguiendo los principios generales en materia obligacional, sobre el particular si la prestación que constituye el medio para lograr el objeto de la obligación se torna imposible, la obligación se extingue y en este caso el contratista a pesar de que actuó con la debida diligencia en la solicitud respectiva, no contaba con rol de avalúo, documento que el servicio debía proporcionar y que fue obtenido con fecha 9 de noviembre de 2012. Enseguida, es necesario señalar que la imposibilidad

está referida a hechos que no permitieron que el contratista cumpliera su prestación como es debida, la que se presentó con posterioridad al nacimiento de la relación obligacional, es decir fue sobrevenida, observó causas externas e inexigibles de acuerdo con la buena fe que debe gobernar los actos como el de la especie. Al efecto, se debe tener presente que la jurisprudencia administrativa -dictámenes N°s. 14.916, de 2010, y 61.949, de 2011, entre otros-, han precisado que las decisiones que adopten los órganos de la Administración del Estado como parte en los contratos que suscriben deben respetar el principio de buena fe -del artículo 1546 del Código Civil-, en virtud del cual las partes de un contrato deben tender a su correcto cumplimiento, ajustándose a un modelo de conducta tal que no cause daño a ninguna de ellas. Que, habida consideración de lo precedente, en la especie es dable inferir que se cumplen los requisitos para que se acoja el aumento de plazo solicitado por el contratista, toda vez que era responsabilidad de la Administración, el entregar a la empresa Valitrans Ingeniería y Construcción Limitada oportunamente, los antecedentes necesarios para que se tramitaran las pertinentes autorizaciones, siendo procedente en consecuencia que se conceda el aumento de plazo.

15.-Que, sin perjuicio de lo anterior es dable considerar que, con el objeto de preservar los intereses Fiscales en este Servicio, resulta menester referirse a la situación del requerimiento al contratista de la boleta de garantía y la extensión de su vigencia a la que se refiere el considerando quinto del contrato y el punto XVII de las bases administrativas generales, cuya obligación fue cumplida por Valitrans Ingeniería y Construcción Limitada, en virtud de la entrega de la apuntada garantía por un monto total de \$14.404.220 (catorce millones cuatrocientos cuatro mil doscientos veinte pesos) emitida por Banco Security número de serie 366032 tomada a nombre de la Junta Nacional de Jardines Infantiles RUT. 70.072.600-2, con el objeto de garantizar la buena ejecución de las obras, el fiel cumplimiento del contrato y de las obligaciones laborales y previsionales. Atendido lo anterior, cumple con indicar que la boleta que cauciona el debido cumplimiento de las obligaciones referidas, con la extensión del plazo exigida al contratista se encuentra vigente y su vencimiento establece fecha 30 de octubre de 2014.

16.-Que sobre el particular, atendidos los antecedentes expuestos, el deber de esta autoridad de observar estrictamente el principio de eficacia en el cumplimiento de sus funciones, preceptuado en el artículo 3° inciso 2 de la Ley N° 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado, y atendido que la ejecución de esta obra de la especie, resulta indispensable para dar correcto cumplimiento a la función de servicio público que le asiste a la Institución y habida consideración que el principio de continuidad del servicio público dispone que la Administración del Estado debe atender las necesidades públicas en forma continua y permanente.

17.-Que, el artículo 11 Ley N°19.880 que establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los actos de los Órganos de la Administración del Estado establece la imparcialidad de los actos de la Administración, estableciendo que la obligatoriedad de actuar con objetividad y respetar el principio de probidad consagrado en la legislación, tanto en la substanciación del procedimiento como en las decisiones que adopte, instituyendo que los hechos y fundamentos de derecho deberán siempre expresarse en aquellos actos que afectaren los derechos de los particulares, sea que los limiten, restrinjan, priven de ellos, perturben o amenacen su legítimo ejercicio, así como aquellos que resuelvan recursos administrativos.

18.-Que, el artículo 52 del aludido cuerpo normativo, establece que los actos administrativos no tendrán efecto retroactivo, salvo cuando produzcan consecuencias favorables para los interesados y no lesionen derechos de terceros.

19.-Que, cumple con indicar que la Junta Nacional de Jardines Infantiles, debe adoptar todas las providencias concernientes a custodiar el interés superior de los niños y niñas, velando para que sea la consideración primordial, desarrollando acciones especialmente en materia de infraestructura, seguridad, sanidad, número y competencia



de su personal, así como la existencia y efectividad de una supervisión adecuada; comprometiéndose a asegurar a los párvulos que asisten diariamente a los establecimientos educativos, la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar.

20.-Que, habida consideración de lo anterior y en virtud de las consideraciones expuestas, resulta necesario dictar un acto administrativo, que se pronuncie sobre la solicitud de aumento de plazo en la ejecución de las faenas de la especie para cometer la observancia y consecución de los fines de este servicio. Por tanto en virtud de las facultades que me confiere lo dispuesto en el Punto I, numeral dos de la Resolución N° 015/0026 de fecha 04.02.00, modificada por la Resolución N° 015/0172 de fecha 20.08.01 ambas de Vicepresidenta Ejecutiva de Junta Nacional de Jardines Infantiles.

#### RESUELVO:

**1.-AUTORIZASE**, con efecto retroactivo según corresponda, el aumento de plazo de entrega de las obras en 103 (ciento tres) días corridos, contados desde el vencimiento del plazo convenido en la ejecución de la obra de reposición del jardín infantil "Gabriela Mistral" de la comuna de Curanilahue, de Junta Nacional de Jardines Infantiles Región del Biobío, contratación directa código bip: 301000352-0, orden de compra N° 1576-392-SE12, esto es 28.03.2013 fijándose como nueva fecha de término y recepción provisoria de las obras el día 09.07.2013.

**2.-DÉJESE ESTABLECIDO** que forman parte integrante de la presente resolución, los Informes del Inspector Técnico de la Obra, don Carlos Labraña Torres y de don Jorge Ramírez Montecinos, Encargado Regional (S) de Cobertura e Infraestructura ambos funcionarios de la dirección regional del Biobío de Junta Nacional de Jardines infantiles, respecto de la obra acometida por el contratista Valitrans Ingeniería y Construcciones Ltda., R.U.T. N°77.910.220-3,

**3.-PUBLÍQUESE** la presente Resolución dentro de las 24 horas siguientes a su dictación, en el sistema de compras y contrataciones del sector público, a través de la página web [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 57 letra b) n°5 del Decreto N°250 que aprueba Reglamento de la Ley N°19.886 sobre contratos de suministro y prestación de servicios.

**ANOTESE, COMUNIQUESE, PUBLÍQUESE Y ARCHIVESE**  
**POR ORDEN DE LA VICEPRESIDENTA EJECUTIVA DE LA JUNTA NACIONAL DE JARDINES INFANTILES**

  
**ANDREA SALDAÑA LEÓN**  
**DIRECTORA REGIONAL DEL BIOBIO (TyP)**  
**JUNTA NACIONAL DE JARDINES INFANTILES**

ASL/JRM/ASE/FSC/RSA/fsb

#### DISTRIBUCIÓN

- Peticionario
- Subdirección RRF
- Contabilidad
- Unidad Jurídica y Transferencia
- Sección de Cobertura e Infraestructura (2).
- Oficina de Partes (original).